

Derinimo pažyma

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-887(4) ir Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 95 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-888(4)“ projektui pateikusių institucijų pastabų, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies

Išvadas pateikusi institucija	Pastaba, į kurią neatsižvelgta, arba atsižvelgta iš dalies	Neatsižvelgimo priežastys
Susisiekimo ministerijos 2023-06-07 raštas Nr. 2-2261	<p>Siūlomi pakeitimai neužtikrins plačiajuosčio ryšio plėtos miškingose baltosiose teritorijose.</p> <p>Naujai įrengiamos šviesolaidinės linijos klojamos po žeme mišku neapaugusioje žemėje šalia kelių ir kvartalinių linijų, todėl įrengiama infrastruktūra nedaro esminės įtakos miško ekosistemai. Be to šviesolaidinių linijų apsaugos zona yra tik po 1 m išilgai požeminių elektroninių ryšių tinklų laidinių linijų. Todėl siūlome Nutarimo projekto 2 punkte dėstomą Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 10² straipsnį išdėstyti taip:</p> <p>„10² straipsnis. Inžinerinių tinklų įrengimas miško žemėje</p> <p>1. Miško ir inžinerinių tinklų valdytojai ir servitutų turėtojai miško žemėje gali įrengti inžinerinius tinklus nepaverčiant miško žemės kitomis naudmenomis, jei tai nedaro esminės įtakos miško ekosistemai.</p> <p>2. Esminės įtakos miško ekosistemai nedarančiu inžineriniu tinklu laikoma, jei jis atitinka visas šias sąlygas:</p> <p>1) Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytas inžinerinio tinklo apsaugos zonos plotis neviršija 10 metrų ir nėra numatytas besąlyginis draudimas auginti želdinius;</p> <p>2) įrengiamas medynu neapaugusioje miško žemėje arba įrengiami požeminiai inžineriniai tinklai nevykdant miško kirtimo;“</p> <p>3) įrengiamas II B, III ar IV grupės miškuose;</p> <p>4) įrengimas numatytas patvirtintame vidinės</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Patikslintame projekte siūloma neminėti subjektų, kurie turi teisę įrengti inžinerinius tinklus, nes tai reglamentuoja kiti teisės aktai ir miško žemei šiuo aspektu nenustatomi išskirtiniai reikalavimai.</p> <p>Nepritartina, kad inžineriniai tinklai galėtų būti įrengiami visuose miškuose, įskaitant I ir IIA grupės. Pagal šiuo metu galiojančio Miškų įstatymo 11 str. 2 d. 1 ir 2 p. miško žemės neleidžiama paversti kitomis naudmenomis I ir IIA grupių miškuose net ir šio straipsnio 1 d. 2 p. numatytam išimtiniam atvejui dėl inžinerinės infrastruktūros teritorijų, apimančių komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus, formavimo, todėl sistemiškai vertinant I ir IIA grupės miškams suteikiamą apsaugą ir jų pagrindinį ūkininkavimo tikslą, manytina, kad juose inžineriniai tinklai neturėtų būti įrengiami. I ir IIA grupių miškai sudaro apie 10% viso miškų ploto.</p>

	miškotvarkos projekte.“	
	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad siūlomas reguliavimas teisę įrengti inžinerinius tinklus miško žemėje suteikia arba patiems miško valdytojams, arba servitutų turėtojams, kas reiškia, subjektams, planuojantiems įrengti inžinerinius tinklus (viešpataujančius daiktus), kurių naudai <u>miško žemėje nustatytas žemės servitutas</u>.</p> <p>Pažymėtina, kad servitutas vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.128 str. 1 d. bei 4.124 str. 2 d. gali būti nustatomas tik nekilnojamam daiktui, o iš servituto kylančios teisės ir pareigos subjektams atsiranda tik įregistravus servitutą (išskyrus atvejus, kai servitutą nustato įstatymai). Pažymėtina, kad ne visa miško žemė Lietuvoje yra suformuota žemės sklypais, t. y. nekilnojamais objektais, taigi tam tikrose miško žemės teritorijose teisinės galimybės nustatyti servitutą nėra, o naujo tinklo įrengimo klausimas valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, šiuo metu sprendžiamas išduodant sutikimus (<i>Sutikimų tiesti susisiektimo komunikacijas, inžinerinius tinklus ir statyti jiems funkcionuoti būtinus statinius valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, išdavimo taisyklės</i>).</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytą, būtina tikslinti Nutarimo projekte siūlomo Įstatymo 10² straipsnio 1 dalies savoką „servitutų turėtojai“ keičiant į „inžinerinių tinklų savininkai ar valdytojai“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Patikslintame projekte siūloma neminėti subjektų, kurie turi teisę įrengti inžinerinius tinklus, nes tai reglamentuoja kiti teisės aktai ir miško žemei šiuo aspektu nenustatomi išskirtiniai reikalavimai.</p>
AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2023-06-01 raštas Nr. 23KR-SD-5640	<p>Taip pat Bendrovės nuomone, atsižvelgiant į tai, kad įrengiant inžinerinius tinklus miško žemėje viena iš siūlomų būtinųjų sąlygų yra medynų neapaugusios vietos miško žemėje parinkimas arba tinklo įrengimas nevykdant miško kirtimo, darytina išvada, kad IIA grupės miškuose (ekosistemų apsaugos miškai) tinklą įrengiant medynų neapaugusioje miško teritorijoje (miško keliai, kvartalų, technologinės ir priešgaisrinės linijos, poilsio aikštelės ir pan.) įtaka šio miško ekosistemai taip pat nebūtų padaryta, o šioje miško</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pagal šiuo metu galiojančio Miškų įstatymo 11 str. 2 d. 2 p. miško žemės neleidžiama paversti kitomis naudmenomis IIA grupės net ir šio straipsnio 1 d. 2 p. numatytam išimtiniam atvejui dėl inžinerinės infrastruktūros teritorijų, apimančių komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiektimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus, formavimo, todėl sistemiškai vertinant IIA grupės miškams suteikiamą apsaugą ir jų pagrindinį ūkininkavimo tikslą, manytina, kad juose inžineriniai tinklai neturėtų būti</p>

	teritorijoje nustatytas ūkininkavimo tikslas nebūtų pažeistas, todėl prašome tikslinti siūlomą reguliavimą ir inžinerinio tinklo įrengimą numatyti taip pat ir IIA grupės miškuose.	įrengiami.
	Atkreiptinas dėmesys, kad energetikos veiklą reguliuojantys teisės aktai numato, jog energetikos objektų apsaugos zonose esančių nekilnojamųjų daiktų savininkai, patikėtiniai ir jų naudotojai privalo leisti energetikos įmonėms patekti prie joms priklausančių ar jų eksploatuojamų energetikos objektų ir atlikti jų remonto, techninės priežiūros, eksploatavimo, <u>rekonstravimo ar modernizavimo darbus</u> (Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 18 str. 3 d., Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 75 str. 4 d.). Tokiu būdu vadovaujantis nurodytu reguliavimu, Bendrovė turi teisę jai priklausančių energetikos objektų <u>apsaugos zonos ribose</u> , be atskiros žemės savininko (valdytojo) pritarimo, vykdyti tinklo rekonstravimo darbus (pvz. oro linijos keitimas į požeminį tinklą), net jeigu ši apsaugos zona patenka į miško žemę, todėl siūlomos nustatyti būtinosios sąlygos įrengiant inžinerinius tinklus miško žemėje, neturėtų būti taikomas rekonstruojant esamus energetikos objektus jų apsaugos zonų ribose miško žemėje.	Neatsižvelgta. Pagal šiuo metu galiojantį teisinį reguliavimą miško žemėje inžinerinių tinklų būti negali, nepaverčiant miško žemės kitomis naudmenomis. Šiuo metu miško žemėje esantys inžineriniai tinklai laikytini, kaip įrengti neteisėtai arba vertintini kaip miškų inventorizacijos klaida. Inžinerinių tinklų rekonstrukcijai turėtų būti taikomi tie patys reikalavimai dėl esminio nepakenkimo miško ekosistemai. Jei inžinerinis tinklas įrengiamas ne miško žemės naudmenoje, o miško žemė tik patenka į inžinerinio tinklo apsaugos zoną, siūlomame straipsnyje nustatomi reikalavimai nebūtų taikomi.
	Papildomai norime atkreipti dėmesį, kad Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 95 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-888(4) ir Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-887(4) (toliau kartu – Įstatymų projektai) siūloma formuluotė „inžineriniai tinklai“ tikslintina, kadangi „inžineriniai tinklai“, kurių apibrėžimas pateiktas Lietuvos Respublikos statybų įstatymo 2 straipsnio 17 dalyje, neapima Bendrovės valdomų ir plėtojamų žemosios ir vidutinės įtampos elektros energetikos objektų ir	Neatsižvelgta. Nei galiojantis Miškų įstatymas, nei Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas nedraudžia miško žemėje laikyti kilnojamuosius daiktus. Atitinkamai ne Miškų įstatymo reguliavimo klausimas yra kas gali būti laikoma inžinerinių tinklų dalimi.

	<p>įrenginių bei mažo ir vidutinio slėgio dujotiekių, kurie vadovaujantis Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 75 straipsnio 2 dalimi bei Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymo 13 (1) straipsnio 2 dalimi <u>laikomi kilnojamaisiais daiktais</u>, ir yra projektuojami ir įrengiami vadovaujantis ne Statybos įstatyme ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose numatytu reguliavimu, o Energetikos ministerijos nustatyta tvarka. Siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo siūlome sąvoką „inžineriniai tinklai“ Įstatymų projektuose patikslinti nurodant „inžineriniai tinklai (įskaitant kilnojamuosius daiktus)“.</p>	
<p>Druskininkų savivaldybės administracijos 2023-06-01 raštas Nr. S12-1732</p>	<p>Susipažinę su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-887(4) ir Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 95 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-888(4)“ projektu teikiame nuomonę, kad Miškų įstatyme numatomos nustatyti konkrečios sąlygos, kurios turi būti įgyvendinamos įrengiant inžinerinius tinklus miško žemėje, yra nepagrįstos ir taisytinės. Projekte numatyta:</p> <p><i>1. „Esminės įtakos miško ekosistemai nedarančiu inžineriniu tinklu laikoma, jei jis atitinka visas šias sąlygas:</i></p> <p><i>2. Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytas inžinerinio tinklo apsaugos zonos plotis neviršija 10 metrų ir nėra numatytas besąlyginis draudimas auginti želdinius;...“</i></p> <p>Nepagrįstai pasirinktas 10 m. pločio ribojimas, nes Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 48 straipsnyje „Šilumos perdavimo tinklų apsaugos zonų dydis“ nustatyta, kad:</p> <p><i>„1. Antžeminių šilumos perdavimo tinklų vamzdynų ir</i></p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Manome, kad didinti inžinerinių tinklų apsaugos zonų dydį nėra pagrindo, nes 10 metrų plotis laikytinas optimaliu, kuriam esant galėtų būti išlaikomas miško ekosistemos vientisumas. Pažymėtina, kad pagal Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 49 str. 1 d. 3 p. numatyta, kad <i>šilumos perdavimo tinklų apsaugos zonose draudžiama 2 metrų atstumu į abi puses nuo tinklo kanalo (vamzdyno, drenažo) išorinių ribų sodinti ir auginti želdinius (išskyrus žolinius augalus)</i>, t. y. numatytas besąlyginis draudimas auginti želdinius, taigi šilumos perdavimo tinklai negalėtų būti įrengiami miško žemėje, nepriklausomai nuo siūlomo didžiausio apsaugos zonos pločio. Šilumos perdavimo tinklų įrengimui miško žemė galėtų būti paverčiama kitomis naudmenomis pagal Miškų įstatymo 11 str. 1 d. 2 p., kuris numato, kad miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis inžinerinės infrastruktūros teritorijoms, apimančioms komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus, formuoti.</p>

	<p><i>požeminių šilumos bei karšto vandens perdavimo tinklų vamzdynų apsaugos zona – išilgai antžeminio šilumos perdavimo tinklų vamzdyno ar požeminių šilumos bei karšto vandens perdavimo tinklų vamzdyno esanti žemės juosta, kurios ribos yra po 5 metrus į abi puses nuo kanalo (arba vamzdyno, jeigu vamzdynas paklotas bekanaliu būdu) išorinių ribų ir žemė po šia juosta.</i></p> <p><i>2. Šiluminių kamerų, sklendžių priežiūros statinių, drenažo šulinių, termofikacinio vandens bei drenažo siurblių, grupinių šilumos punktų apsaugos zona – 5 metrų pločio žemės juosta aplink šių įrenginių ir (ar) statinių išorines ribas ir žemė po šia juosta.</i></p> <p><i>3. Išilgai požeminių šilumos bei karšto vandens perdavimo tinklų vamzdynų paklotų drenažo vamzdžių, telesignalizacijos kabelių bei jiems priklausančių įrenginių apsaugos zona –išilgai šių priklausinių esanti žemės juosta, kurios ribos yra po 5 metrus į abi puses nuo šių inžinerinių tinklų ir įrenginių išorinių ribų bei žemė po šia juosta.“</i></p> <p><i>Akivaizdu, kad nustatant Šilumos perdavimo tinklų apsaugos zonų plotį, turi būti įvertintas ir vamzdyno plotis, t.y. aukščiau nurodytą reikalavimą siūlome koreguoti: „... inžinerinio tinklo apsaugos zonos plotis neviršija 11 metrų.“</i></p>	
--	--	--